

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r poz. 775, ze zm.), art. 63 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023r, poz.1094 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej Zwałka, gmina Baranów Sandomierski — etap II**”, przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid: 2072 obręb Suchorzów, 4011 obręb Dąbrowica, 1922, 1925, 1926, 1927 obręb Skopanie, dla którego inwestorem jest: Gigawat Wytwarzanie XVIII Sp. z o.o., Ul. Jana Dekerta 18; 30-703 Kraków, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz biorąc pod uwagę opinie: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

### Postanawiam

**1. Stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej Zwałka, gmina Baranów Sandomierski — etap II”,**

**2. Określić dla w/w przedsięwzięcia zakres raportu oddziaływania na środowisko** zgodnie z art. 66 ust. 1, bez ust. 1 pkt.10 i 10a ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023r, poz.1094 ze zm.). Ponadto, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 cytowanej powyżej ustawy.

**3. W szczególności raport powinien obejmować następujące zagadnienia:**

1. Przedstawiać pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub likwidacji, w tym dane odnośnie zajętości terenu na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, technologii robót, warunków użytkowania terenu (w stanie obecnym, w fazie budowy i eksploatacji), harmonogram prac oraz terminy ich realizacji.

2. Opisowe i graficzne przedstawienie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone).

3. Identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

4. Aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (dalej „u.o.p.” występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym określić znaczenie omawianego terenu dla zinwentaryzowanych elementów przyrody. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce)

stosowną inwentaryzację przyrodniczą. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu (ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych). Należy zwrócić uwagę na elementy przyrodnicze najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć (utrata terenów siedliskowych/żerowiskowych ptaków, itp.). Przedstawić znaczenie analizowanego terenu w kierunkowym przemieszczaniu się zwierząt i przedstawić znaczenie analizowanego terenu jako korytarza migracyjnego. Należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiale.

5. Diagnozę wszystkich możliwych oddziaływań (pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, długoterminowych, stałych i chwilowych) generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie na poszczególne elementy przyrodnicze i ich skutków, wykorzystać stosowną literaturę tematu. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

6. Ocenę wpływu przedsięwzięcia na funkcjonalność głównego korytarza ekologicznego GKPd-7B Puszcza Sandomierska-Dolina Wisły i lokalne korytarze migracyjne.

7. Przeprowadzenie wariantowania przedsięwzięcia (warianty: proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska).

8. Analizę wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych, mogących oddziaływać w sposób skumulowany (zwracając również uwagę na powstanie bariery w kierunkowym przemieszczaniu się zwierząt); należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć istnienie innych uwarunkowań i przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze — dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze. Wyszczególnić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując analizy oddziaływania skumulowanego. W szczególności odnieść się do warunków określonych w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski z dnia 17 sierpnia 2023 r. znak: RIG.IV.6220.5.2021.2023, dla planowanej farmy fotowoltaicznej na działkach sąsiednich, pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną Zwałka, gmina Baranów Sandomierski - etap I”.

9. Przedstawienie działań minimalizujących wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz działania kompensujące. Należy wskazać sposób realizacji wszystkich działań minimalizujących dla poszczególnych

elementów przyrodniczych oraz ocenić ich efektywność z wykorzystaniem literatury tematu. Sposób ten ma mieć charakter szczegółowego, niebudzącego wątpliwości i eliminującego dowolność w interpretacji co do wykonania instruktażu.

10. Ocenę zagrożenia związanego z realizacją planowanego przedsięwzięcia na krajobraz. Przedstawić opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane; jak również uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na krajobraz. Określić środki minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na fizjonomię krajobrazu.

11. Analizę możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

12. Opisać w jaki sposób będą prowadzone prace w obrębie cieków niewyróżnionych — rowów.

13. Opisać w jaki sposób planowane jest usytuowanie elementów/obiektów wchodzących w skład przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej, wzdłuż ww. rowów.

14. Opisać jakie zostaną podjęte przez Inwestora działania w przypadku ewentualnych uszkodzeń gruntu w obrębie rowów, powstałych w wyniku prowadzonych prac.

## UZASADNIENIE

Na wniosek Inwestora — Gigawat Wytwarzanie XVIII Sp. z o.o., ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej Zwałka, gmina Baranów Sandomierski — etap II”.

Do wniosku dołączono dokumenty wymagane art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2023r, poz. 1094 ze zm.).

Na podstawie art. 64 ust.1 pkt. 1 i 2 w/w ustawy Burmistrz Miasta i Gminy Baranów Sandomierski wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu i do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak: WOOS.4220.22.20.2023.AW.13 z dnia 18.03.2024r. postanowił wyrazić opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn: „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną Zwałka, gmina Baranów Sandomierski — etap II”, przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid: 2072 obręb Suchorzów, 4011 obręb Dąbrowica, 1922, 1925, 1926, 1927 obręb Skopanie.

Pismem znak PSNZ.9020.6.27.2023 z dnia 17.01.2024r. (data wpływu 19.01.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu wyraził opinię, że w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej Zwałka, gmina Baranów Sandomierski – etap II ” przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid: 2072 obręb Suchorzów,

4011 obręb Dąbrowica, 1922, 1925, 1926, 1927 obręb Skopanie, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Po otrzymaniu przedłożonych przez Inwestora uzupełnień stanowisko to zostało podtrzymane.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem znak RZ.ZZS.4.4901.229.2023.AT z dnia 13.12.2023r. (data wpływu 18.12.2023r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane jeżeli zostaną spełnione następujące warunki:

1. Prace w obrębie rowu (działka nr ewid.: 182001\_5.0008.2069; działka nr ewid.: 182001\_5.0007.1921) zlokalizowanego na terenie inwestycyjnym, należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia jego wód.
2. Usytuowanie elementów/obiektów wchodzących w skład planowanej farmy fotowoltaicznej, należy rozplanować z uwzględnieniem pozostawienia technicznego pasa ochronnego (5,0 m) wzdłuż działek ww. rowu.
3. Ewentualne uszkodzenia gruntu w obrębie ww. rowu, powstałe w wyniku prowadzonych prac, zostaną naprawione na koszt Inwestora, a miejsce/a zostaną przywrócone do stanu wyjściowego.

Po otrzymaniu przedłożonych przez Inwestora uzupełnień stanowisko to zostało podtrzymane.

W trakcie prowadzonego postępowania przeanalizowano informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, mając na względzie zapisy art. 63 ust. 1, celem ustalenia czy w przedmiotowym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W oparciu o załączoną dokumentację należy stwierdzić, iż z uwagi na charakter planowanego zamierzenia, należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji celem realizacji przedsięwzięcia jest na budowie farmy fotowoltaicznej na terenie obejmującym działki o nr ewid. 2072, obręb Suchorzów, nr ewid. 4011, obręb Dąbrowica, nr ewid. 1922, 1925, 1926, 1927, obręb Skopanie, gmina Baranów Sandomierski, powiat tarnobrzeski, województwo podkarpackie.

Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała następujące elementy:

- konstrukcje nośne do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), usytuowane na gruncie, panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 30 MW,
- falowniki (inwertery),
- stacje transformatorowe (do 30 sztuk),
- układy pomiarowo — zabezpieczające,
- doziemna linia kablowa,
- instalacja odgromowa i zabezpieczająca,
- ogrodzenie,
- system monitoringu wizyjnego,

- oświetlenia terenu farmy w oparciu o czujniki detekcji ruchu,
- magazyny energii (opcjonalnie),
- miejsca postojowe i drogi dojazdowe (nieutwardzone).

Całkowita powierzchnia działek przeznaczona pod realizację przedsięwzięcia wynosi ok. 62,06 ha, przy czym powierzchnia przeznaczona pod budowę planowanej farmy fotowoltaicznej (tj. powierzchnia zabudowy, powierzchnia ogrodzona) wyniesie ok. 29 ha.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, tereny na których planowane jest przedsięwzięcie, są objęte zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami w/w planów działki ewidencyjne, na których ma być zlokalizowana planowana inwestycja stanowią częściowo tereny elektrowni słonecznych, częściowo tereny lasów.

Przy czym należy zaznaczyć, iż w przedłożonej dokumentacji nie dokonano analizy zgodności zakresu inwestycji z wszystkimi zapisami przedmiotowego Planu oraz wynikami strategicznej oceny oddziaływania planu na środowisko przyrodnicze, w tym zakładanymi działaniami minimalizującymi negatywne oddziaływanie inwestycji. Nie dokonano m. in. weryfikacji zgodności przestrzennej zakresu powierzchniowego II etapu planowanej inwestycji z zapisami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z zapisami przedłożonej dokumentacji etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z emisją do środowiska substancji i energii (głównie emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza). Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie eksploatacji, z uwagi na swój charakter, lokalizację oraz skalę, nie będzie źródłem ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie emisji hałasu, pól elektromagnetycznych oraz nie wpłynie w sposób istotnie znaczący na jakość powietrza atmosferycznego.

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699, ze zm.). Powstające podczas fazy realizacji odpady, magazynowane będą selektywnie z zabezpieczeniem przed przedostaniem się z nich zanieczyszczeń do środowiska, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom zewnętrznym prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Podczas eksploatacji i likwidacji farmy fotowoltaicznej, zużyte lub uszkodzone panele nie będą magazynowane na terenie inwestycji, będą bezpośrednio przekazywane specjalistycznej firmie, celem poddania ich recyklingowi.

Zgodnie z informacjami Inwestora przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 (w odległości ok. 2,3 km) jest specjalny obszar ochrony siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049, zaś w odległości ok. 5,28 km położony jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach od planowanego przedsięwzięcia.

Jak wynika z zapisów Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w granicach jednego z głównych korytarzy ekologicznych GKPd-7B Puszcza Sandomierska-Dolina Wisły, wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilo M. 2005), który

został zaktualizowany w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Ww. korytarz Puszcza Sandomierska-Dolina Wisły, jest częścią korytarza zapewniającą kontakt między województwem podkarpackim a świętokrzyskim w poprzek doliny Wisły. Konieczna jest zatem ocena wpływu inwestycji na drożność głównych korytarzy ekologicznych, zważywszy, że inwestycja stanowi kontynuację zabudowy tego terenu panelami fotowoltaicznymi, której pierwszy etap planowanej inwestycji obejmował będzie powierzchnię ok. 123 ha. Z uwagi na rodzaj planowanego do wykonania ogrodzenia oraz oświetlenia należy ocenić czy pozostawione szlaki migracji są wystarczające i pozostaną drożne.

W złożonej przez Inwestora dokumentacji wyjaśniono, że na chwilę obecną jest to teren „zaorany”, pozbawiony gatunków chronionych oraz że realizacja inwestycji nie wpłynie na te gatunki. Jednak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w przesłanym postanowieniu informuje, iż z posiadanych danych („Raport z inwentaryzacji przyrodniczej ...” dla tożsamej inwestycji zaplanowanej w bliskim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji), wynika, że teren ten uznano za skupiający najwięcej rzadkich gatunków roślin i zwierząt (m. in, derkacza, gąsiora i czerwończyka nieparka), w tym stwierdzono duże populacje storczyków kukułki krwistej *Dactylorhiza incarnata* i kukułki szerokolistnej *Dactylorhiza majalis*, dla których konieczne jest uzyskanie stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych. Nie ma zatem jasności, w jaki sposób realizacja inwestycji wpłynie na niedawno powstałe i przypuszczalnie dość nietrwale występujące tu powiązania środowiskowe i równowagę ekosystemową. Zasadne jest także wyjaśnienie, jakie straty w różnorodności zostaną poniesione.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nastąpią zmiany w użytkowaniu działek objętych inwestycją, należy przyjąć, iż zmiany te mogą determinować wykorzystanie przedmiotowego terenu przez gatunki przystosowane do bytowania w dotychczasowym krajobrazie. Przeznaczenie miejsc pod rozwój zabudowy gospodarczej (jaką jest planowana farma fotowoltaiczna) stanowi przeszkodę w ochronię awifauny. Działania takie są jedną z przyczyn szybkiego i powszechnego spadku liczebności gatunków do niedawna szeroko rozpowszechnionych na terenie Polski, w tym ptaków krajobrazu rolniczego. Natomiast działania prowadzące do fragmentacji tych siedlisk to jedno z najistotniejszych zagrożeń różnorodności biologicznej. Tymczasem zmiany liczebności ptaków występujących w krajobrazie rolniczym są silniejsze niż wśród gatunków z innych środowisk (Gregory R.D., van Strien A.J., Vorisek P., Gmelig Meyling A.W., Noble D.G., Foppen R.P.B., Gibbons D.W. 2005. Developing indicators for European birds. Phil. Trans. R. Soc. Lond. B. 360: 269-288). Szczególnie, że na ten typ inwestycji planowane jest przekształcenie pozostałej części terenów otwartych (w tym terenów rolniczych, łąk i nieużytków) na tereny przemysłowe, jakie pozostały w tej części zwałowiska zewnętrznego. W połączeniu z bliskością zalesień (strefa ekotonowa), tereny te mogą stanowić istotne miejsce dla wielu gatunków, w tym siedliska ich rozrodu i żerowania (np. żerowisko dla ptaków drapieżnych). Zatem zasadne jest, że nie można zakładać, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do granic terenu inwestycyjnego, gdyż sugeruje to brak powiązań ekologicznych z terenami sąsiednimi.

Mając na uwadze powyższe, w omawianym przypadku duże znaczenie mają skumulowane oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze. W KIP Inwestor sugeruje, iż w sąsiedztwie planowanych inwestycji nie występują nieruchomości, których oddziaływanie stwarzałoby możliwość kumulacji oddziaływań, jednak nie przedstawiono uzasadnienia w tym zakresie. Szczególnie, że w bezpośrednim

sąsiedztwie zaplanowano instalacje o mocy do 150 MW (etap i), dla której Burmistrz Miasta i Gminy Baranów Sandomierski wydał ww. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 sierpnia 2023r. znak: RIG.IV.6220.5.2021.2023 (w oparciu o postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 04 maja 2023 r. znak WOOŚ.4221.22.1.2022.AT.11). W nieco większej odległości były bądź są prowadzone również inne postępowania dotyczące podobnych przedsięwzięć, zatem należy uznać, iż budowa przedmiotowej farmy fotowoltaicznej wpisuje się w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu.

Ponadto nie ma pewności, iż wprowadzenie kolejnego obiektu przemysłowego, nie doprowadzi do zubożenia bioróżnorodności i pogorszenia stanu siedlisk, niszcząc tym samym efekt jaki osiągnięto w wyniku wieloletnich prac rekultywacyjnych. Ponadto Inwestor wskazał, że wnioskowane tereny będą całościowo ogrodzone, co w połączeniu z innymi tego typu inwestycjami, może mieć istotny wpływ na przemieszczanie się zwierząt w tym obszarze, a także przerwać ciągłość korytarzy migracyjnych.

Należy zatem uznać, iż w przypadku przedmiotowej inwestycji kluczowa jest analiza oddziaływań skumulowanych przedsięwzięć istniejących, realizowanych oraz planowanych do realizacji, szczególnie pod kątem zachowania drożności korytarzy migracyjnych. Skumulowane oddziaływanie szeregu inwestycji w sposób nieodwracalny zmieni uwarunkowania przyrodnicze (poprzez trwałe przekształcenie terenu i fragmentację przestrzeni dostępnej dla gatunków, która to przestrzeń jest dobrem ograniczonym i nieodtworzalnym). Oddziaływanie skumulowane z definicji zaś oznacza sumę wszystkich oddziaływań dotyczących w sposób całościowy określonego odbiorcę oddziaływania.

Z uwagi na fakt, iż na okolicznych działkach są planowane lub realizowane farmy fotowoltaiczne, to w przypadku przedmiotowej inwestycji, nie może stanowić to argumentu do jej realizacji bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ taki sposób interpretacji spowodowałby, iż bez ograniczeń sukcesywnie powstawałaby zabudowa kolejnych fragmentów terenów cennych pod względem przyrodniczym.

Mimo, iż planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami chronionymi to zgodnie z zapisami art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, m. in. dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz krajobrazu. Ochrona przyrody to nie tylko ochrona rozległych obszarów w małym stopniu przekształconych przez człowieka i nie może być ona ograniczona tylko do niewielkich, wydzielonych enklaw, poza którymi zabór zasobów naturalnych nie napotyka na żadne ograniczenia. Duże znaczenie dla zachowania bioróżnorodności w skali całego kraju ma sposób użytkowania zasobów przyrodniczych również na rozległych połaciach kraju, które nie są objęte żadnymi formami ochrony przyrody (Chylarecki P. 2003. Ptaki obszarów rolniczych. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Warszawa).

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz z uwagi na oddziaływania związane z jego realizacją takie jak m.in. trwałe przekształcenie powierzchni, fragmentacja, pogorszenie jakości siedlisk, przerywanie ciągłości lokalnych korytarzy, zmiana charakteru krajobrazu), należy stwierdzić, iż może ono w sposób negatywny oddziaływać na środowisko przyrodnicze, przez co przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w wydanym postanowieniu stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura (oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywy Siedliskowej).

Należy pamiętać, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien określać w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy ooś. Natomiast w przypadku przedmiotowej inwestycji oddziaływania związane z jej realizacją należy również rozpatrywać w aspekcie oddziaływań skumulowanych.

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia winien odpowiadać wymogom art. 66, z wyłączeniem ust. 1 pkt 10, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Powinien określać, analizować i oceniać wpływ inwestycji na wszystkie zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Analiza oddziaływań powinna wykorzystywać w miarę możliwości literaturę tematu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.



BURMISTRZ  
Marcin Mazur

#### Otrzymują:

1. Strony postępowania w drodze obwieszczenia.
2. Inwestor – Gigawat Wytwarzanie XVIII Sp. z o.o., Ul. Jana Dekerta 18; 30-703 Kraków.
3. Pełnomocnik.
4. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Stalowej Woli